

Z A P I S N I K

s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Skradina

5. sjednica Gradskog vijeća Grada Skradina održana je u petak 28. (dvadesetosmog) ožujka 2014.g. u Uredu gradonačelnika, s početkom u 10,30 sati.

Sjednicom je ravnala predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić. Pozdravivši nazočne izvršila je prozivku vijećnika. Utvrdila je da je sjednici od ukupno 14 nazočno 11 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje. Sjednici su nazočni: Branko Dragović, Ivica Klarić, Luka Matić, Miranda Miroslava Paić, Antonio Periša, Tome Računica, Leonard Radnić, Marko Rajčić, Dragan Smolić, Katarina Šošić i Kristina Vlaić. Sjednici nisu nazočni vijećnici: Jure Mandušić, Joško Palinić-Čulin (opravdano odsutan) i Šime Sladić.

Sjednici su nazočni i gradonačelnik Grada Skradina Nediljko Dujić, te njegovi zamjenici Robert Podrug i Nikola Milović.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić navela je da je za sjednicu predložen dnevni red s 14. točaka. Kako nije bilo prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina stavila je na glasovanje predloženi dnevni red, te je isti jednoglasno usvojen.

Za raspravu i odlučivanje utvrđen je slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Skradina za 2013.g.
2. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2013.g.
3. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog izvješća Gradske knjižnice „Ivan Pridojević“, Skradin, za 2013.g.
4. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Skradina za razdoblje srpanj-prosinac 2013.g.
5. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Skradina, za 2013.g.
6. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Skradina, za 2013.g.
7. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Skradina za 2013.g.
8. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u športu na području Grada Skradina za 2013.g.
9. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa pomoći socijalno ugroženim osobama na području Grada Skradina za 2013.g.
10. Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Skradina.
11. Prijedlog Odluke o izradi Registra nerazvrstanih cesta na području Grada Skradina.
12. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Skradina.
13. Prijedlog Odluke o redovitom godišnjem financiranju političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Skradina u 2014.g.
14. Prijedlog Odluke o određivanju naziva ulice za PUO Prokljan jug i PUO Prokljan sjever.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić otvorila je aktualni sat za pitanja vijećnika.

A) DRAGAN SMOLIĆ, vijećnik SDSS-a:
„1. Zašto su iz proračuna ispale Gorice?“

ODGOVOR:

Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio:
„Pozdravljam sve nazočne vijećnike, a što se tiče odgovora na postavljeno pitanje, ta cesta se nije mogla urediti jer nismo dobili sredstva za to. Krajem prošle i početkom ove godine poduzeli smo određene radnje kako bi riješili tu cestu, a kad budemo mogli osigurati sredstva za njeno uređenje, ta će cesta biti napravljena.“

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić utvrdila je da su sjednici nazočni vijećnici Jure Mandušić i Šime Sladić, te je ukupno sjednici nazočno nazočno 13 vijećnika.

B) TOME RAČUNICA, vijećnik HNS-a:
„1. Da li se Grad Skradin planira javiti na postojeći natječaj Ministarstva turizma HOTSPOT CROATIA u kojem je moguća subvencija putem bespovratnih sredstava temeljem Programa poticanja slobodnog pristupa internetu u turističkim destinacijama? Da li se na temelju tog projekta zatražila ijedna ponuda od strane tvrtki iz te djelatnosti, te da li je ijedna tvrtka ponudila prijedlog za suradnju na temelju navedenog natječaja?
2. Da li ste zadovoljni sa radom komunalnog redara?“

ODGOVOR:

Ad. 1) Gradonačelnik Nediljko Dujić je naveo kako će odgovor na postavljeno pitanje najbolje dati samostalni upravni referent za kulturu, šport, socijalnu skrb i predškolski odgoj Antonijo Brajković, a s obzirom da je on pripremao prijavu za projekt. Samostalni upravni referent za kulturu, šport, socijalnu skrb i predškolski odgoj Antonijo Brajković odgovorio je sljedeće:
„Natječaj je objavljen prije nekoliko dana i rok za prijavu je prolongiran do 20. travnja 2014.g. Mi smo gotovo prijavili taj projekt, ali budući da je natječaj prolongiran nećemo žuriti s prijavom i to će biti vjerojatno sljedećeg tjedna. U suradnji s jednom firmom pripremili smo troškovnik i idejno rješenje, ali kako čujem, prema Gradu su upućeni neki drugi prijedlozi, pa ćemo s gradonačelnikom razmotriti pristigle prijedloge. Potom ćemo nakon konzultacija utvrditi najoptimalnije rješenje i takvo prijaviti Ministarstvu turizma. To nije garancija da će Ministarstvo turizma odobriti sredstva, ali vodit ćemo računa o tome i sukladno idejnom rješenju prilagoditi prijavu.“

Gradonačelnik Nediljko Dujić je dodao kako se prati situacija i kako je dao nalog da se pripremi kvalitetna dokumentacija. Po njemu je bolje da se prikupi više ponuda kako bi se napravio kvalitetniji projekt. Ne bi želio da se dogodi situacija kao u Šibeniku, koji je raskinuo potpisani ugovor jer plaćaju godišnje 150.000,00 kn paušalnog iznosa pojedinim tvrtkama, a nemaju koristi od tog.“

Ad. 2. Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio:

„Nisam zadovoljan i sigurno da ima propusta u radu. Na pitanje koje ste postavili za komunalnog redara, moram kazati da se čovjek trudi. Isto tako, uvijek se može više raditi po tom planu. Sigurno, a to ste dobro prethodno rekli, u našem gradu postoje ljudi koji s namjerom prave komunalne prekršaje, ali oni prvenstveno sebi štete, a onda svima nama. Dosta smo po tom pitanju ljude prvenstveno upozoravali, a sad će se ići i s rigoroznijim mjerama. Što se tiče tzv. „špaga“ na ulazu u park, nisam sretan zbog toga što je tamo postavljen. Slažem se s Vama da bi prometni znak trebao biti dovoljan znak upozorenja što se smije, odnosno što ne smije činiti, ali nažalost to nije tako. Nažalost, grad ne može imati policiju u gradu, a jedna prometna patrola ne može zadovoljiti područje od izlaza Bilica, pa sve do područja Knina. Svi oni koji auta parkiraju na rivi, dobro znaju da čine prometni prekršaj, ali isto tako znaju, da policija ne može doći unutar pola sata i da ih se u tom slučaju ne može kazniti. Što se tiče ugradnje rampe, razmišljali smo i o toj mogućnosti i ona bi sigurno bila ljepše i prikladnije rješenje. Međutim, ta bi rampa tijekom noći sigurno bila devastirana ili onesposobljena. Kada govorite o zaposlenicima koji dolaze na posao u kratkim hlačama, koji marendavaju, i ja ponekad dignem ton zbog toga. Ali to je sastavni dio života koji nas tu prati i vjerujte da, nažalost, koliko god ružno izgledao taj špag, on je trenutno najučinkovitiji, dok se neke druge stvari ne riješe. Tako je riješen „prsten“ u Rokovači i dostava će se moći obavljati preko tog prstena. Isto tako, dostava robe koja dolazi trgovačkim i ugostiteljskim objektima trebala bi biti organizirana u jutarnjim satima, odnosno oko 6,00 sati ujutro. Ali, kako to nije moguće, trebam sagledati sve navedene opcije i pokušati naći optimalno rješenje. Vodit ću računa da zaposleni budu primjereno odjeveni, da se pristojno ponašaju i da znaju dati kvalitetan odgovor na postavljeno pitanje.“

C) MARKO RAJČIĆ, vijećnik Nezavisne liste LOZA

„Za gradonačelnika:

1. Koliko mjesec rujna ima dana?
2. Da li je popravljeno Vaše službeno vozilo i koliko je koštao popravak?“

ODGOVOR:

Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio:

„1. Mjesec rujna ima trideset dana. 1. listopada mi je rođendan, a 30. rujna je sv. Jere, tako da mislim kako sam pozitivno odgovorio na ovo pitanje.
2. Vjerojatno mislite na onaj mali teatar koji se dogodio prije desetak dana kada sam putovao u Zagreb. Imao sam stvarno tri dogovorena sastanka, što je lako provjeriti, jer nikad ne putujem ako nisam prethodno dogovorio sastanke. Na odmorištu Vukova Gorica je auto stalo. Kad je došla šlep služba, mehaničar je rekao, odnosno procijenio da je kvar na motoru auta. Auto je prešao cca 400.000 km i kad sam ga pitao što to znači, mehaničar je odgovorio da se radi o kvaru koji iznosi cca 20.000,00 kn. Kako imamo karticu od vučne službe, auto je odvežen u Karlovac na popravak i za sreću se pokazalo da se ne radi o kvaru na motoru auta, već se kvar dogodio na anaseru. Auto je popravljen i popravak je iznosio oko 3.000,00 kn. Ali posljedice toga kvara dogodile su se nakon 7 dana kada je auto ponovo stalo. Da se kojim slučajem radilo o kvaru koji košta 20.000,00 kn, to ne bi bilo isplativo i onda bi išao prema Gradskom vijeću da zajedno donesemo odluku o potrebi nabave vozila. Ne kanim u ovoj godini predlagati Gradskom vijeću

nabavu novog vozila, jer smatram da dok ide i nema većih kvarova on zadovoljava potrebe Grada. Redovni izdaci su neminovni i to se može pratiti i podmirivati.“

Vijećnik Marko Rajčić se javio za riječ kako bi želio obrazložiti svoje prvo vijećničko pitanje da ne bi bilo nejasnoća oko tog, te pitanje glasi:

„ 21.09. 2012.g. ste najavili da ćete do kraja mjeseca, grad Skradin povezati s ostalim turističkim destinacijama helikopterskom vezom i da će se potisati ugovor s firmom „HELIO MAX“ d.o.o. S obzirom da ugovor nije potpisan, moje pitanje je kad završava taj rujan.“

Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio:

„Razlog zašto nismo potpisali taj ugovor je što smo došli do zaključka da bi to bilo štetno. Zamisao je bila lijepa od njih. Oni su tražili jedan mali ustupak koji je nama predstavljao problem. Tražili su da Grad preuzme „hladni trošak“. Ne može Grad preuzeti „hladni trošak“ privatne firme. Znači ako nema usluge leta, da bi to Grad morao financirati. Na početku kad su nudili, to nisu tražili, a kad smo došli pred potpisivanje ugovora, to su zatražili.“

Vijećnik Marko Rajčić je pitao da li je igralište uz plažu primjeren teren za heliodrom.

Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio kako je to bilo preliminarno potencijalna lokacija za koju se trebala provesti cijela procedura dobijanja dozvola. Bez dozvola ne može nitko ništa potpisati. Ako dozvole ne izdaju nadležna tijela nema govora o nikakvom potpisivanju bilo kakvog ugovora.

D) JURE MANDUŠIĆ, vijećnik HSP AS:

„1. Postavljanje ogedala na križanjima poljskih puteva s državnom cestom D-59 od Bribirskih Mostina do Krkovića na mjestima gdje je loša preglednost.

2.Pomicanje granica N.P. Krka u Rupama u predjelu kod mosta (prema polju i Krki) s obzirom da neki izgrađeni objekti ne mogu dobiti građevinsku dozvolu, a neki je imaju.“

ODGOVOR:

Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio:

„1. Prošle godine je napravljena cesta Krković-Bribirske Mostine i jedna je od sigurnijih cesta na području županije, a ne samo na području grada. Ne znam gdje bi trebalo. Tamo su napravljeni svi elementi brze ceste i prilaz cesti imaju registrirani poljski putevi.

2.Svi objekti koji se trenutno nalaze izgrađeni na tom dijelu su ušli u kategoriju mogućnosti legalizacije. Mislim da do uklanjanja takvih objekata neće doći, jer smo mi prije par godina pokrenuli pitanje rješavanja tog problema. Tamo je već nekoliko godina stanje nepromijenjeno, odnosno stanje čekanja. Ljudi su napravili objekte i tamo žive. Taj se problem može riješiti izmjenama Prostornog plana Nacionalnog parka, a koji donosi Sabor Republike Hrvatske, a ne Županija ili Grad.“

Pročelnik Josip Silov je dodao slijedeće:

„Kad se donosio prvi Prostorni plan Grada Skradina planirane su građevinske zone u dijelu gdje su te kuće izgrađene. One su brisane jer se nalaze na prostoru Nacionalnog parka, a Prostorni plan Nacionalnog parka je plan višeg reda i mi smo te zone mogli formirati kroz naš Prostorni plan, ali je ostalo upisano da će to biti riješeno kroz Prostorni plan Nacionalnog parka Krka. On je nažalost još uvijek u izradi i nije prošao Javnu raspravu. Kad će biti, to ni oni u Nacionalnom

parku ne znaju. Oni na taj plan ne utječu ništa. Taj Plan se radi u resornom Ministarstvu, radi ga Zavod za prostorno planiranje. Po informacijama koje smo dobivali, on nije pripremljen ni za javnu raspravu. Nekakav koncept postoji, ali dalje od toga se nije išlo. Dio ljudi koji tamo imaju kuće nemaju građevinsku dozvolu, ali imaju obnovu i ušli su u proceduru, a neki su radili bez ikakvih papira. Ljudi koji nisu imali obnovu bi trebali biti riješeni kroz Prostorni plan Nacionalnog parka na način da u Nacionalnom parku budu određeni kao posebne zone s posebnim uvjetima pod kojima je takva gradnja moguća.“

E) MIRANDA MIROSLAVA PAIĆ, vijećnica HSS-a:

„Mogućnost postavljanja javne rasvjete na području Skradinskog Polja uz cestu na kraju naselja na izlazu prema auto putu.“

ODGOVOR:

Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio:

„Bit ću vrlo otvoren. Imamo ograničena sredstva. Planirali smo stavljanje pojedinih rasvjetnih tijela u glavnoj ulici Skradina jer nam je to prioritet svima. Sukladno daljnjim raspoloživim sredstvima planirali smo početkom ove godine nešto rasvjetnih tijela postaviti u Skradinskom Polju i na ulazu u Skradin prema Bićinama, ali prvenstveno, ako dobijemo sredstva moramo riješiti sam Skradin.“

F) ŠIME SLADIĆ, vijećnik HSP AS:

„1. Je li se radi šta po pitanju puta oko crkve groblja Sv. Nikole u Plastovu?
2. Dokle je stigao projekt mrtvačnice u groblju Svih Svetih u Krkoviću?“

ODGOVOR:

Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio:

„1. Što se tiče groblja Sv. Nikole u Krkoviću, tu smo u akciji uređenja već dvije godine, aktivno je sudjelovao jedan dio mještana i koji su svojim radom i zalaganjem znatno pridonijeli uređenju puta. Ugovorno smo riješili sa susjedima imovinsko-pravne odnose i planiramo sukladno sredstvima napraviti bitan pomak ka rješenju tog problema.

2. Projekt mrtvačnice u groblju Svih Svetih u Krkoviću je završen i potrebno je riješiti jedan put kako bi dobili građevinsku dozvolu. Taj smo projekt prijavili i Ministarstvu regionalnog razvoja i očekujemo pozitivno rješenje. Na tom projektu se intenzivno radi i u vrlo skoro vrijeme ćemo ga privesti kraju.“

S obzirom da više nije bilo vijećničkih pitanja, predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić, sukladno članku 78.st.7. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Skradina koji određuje redoslijed usvajanja Zapisnika s prethodne sjednice, te sukladno članku 101.st.1. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Skradina, pitala je vijećnike da li imaju primjedbe na Zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Skradina.

Prije stavljanja na glasovanje Zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Skradina, predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina utvrdila je da je sa sjednice izašao vijećnik Branko Dragović, te je sjednici nazočno 12 vijećnika.

Za primjedbe na Zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Skradina nitko se nije javio, te je predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić stavila isti na glasovanje. Zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Skradina jednoglasno je usvojen.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE

Točka 1.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Skradina za 2013.g.

O prijedlogu Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Skradina za 2013.g. uvodno izlaganje podnio je gradonačelnik Nediljko Dujić. Naveo je kako općenito nije zadovoljan, ali sve je poduzeto sukladno ovlastima Grada da se maksimalno uprihoduje ono što se moglo uprihodovati u 2013.g. Proračun Grada za 2013.g. odraz je cjelokupnog financijskog stanja u Republici Hrvatskoj. Naveo je kako je zadovoljan da se kroz ostvarena sredstva uspjelo normalno funkcionirati i servisirati sve obveze koje je Grad imao, te se uspjelo odraditi i dio investicija na području Grada Skradina. Boji se nečeg drugog, a što pokazuju financijski pokazatelji u prva tri mjeseca 2014.g. da bi mogla biti gora financijska priča od 2013.g. i nikakav gradonačelnik neće moći utjecati da ona bude bolja. O tome govori i podatak da mjere zapošljavanja mladih u iznosu od 1.600,00 kn, Vlada RH izgleda neće moći financirati. Situacija je vrlo teška i stabilnost proračuna ovisi samo do momenta do kada će ova Vlada moći servisirati plaće i mirovine. Nažalost, to je tako, ali rekao je kako ne bi o tome dalje govorio, već bi se vratio na 2013.g. i točku dnevnog reda o kojoj se raspravlja. Potom je otvorena rasprava. Vijećnik Tome Računica javio se za riječ i prihvaća navode gradonačelnika da je situacija teška. Zanima ga koliko je Grad zadužen, prema kome je zadužen i kolike su obveze Grada. To pita iz razloga što su po medijima prisutne vijesti o bankrotima pojedinih gradova i kao primjer spomenuo Grad Omiš. Slijedom navedenog, vijećnika zanima u kakvoj je financijskoj situaciji Grad, kolika Grad ima zaduženja, kredite i ostale obveze.

Gradonačelnik Nediljko Dujić je naveo kako Grad nema nikakvo zaduženje. Grad kao jamac ima obvezu plaćanja kredita za popločavanje ulica, a koju obvezu je preuzeo od komunalnog poduzeća „RIVINA JARUGA“ d.o.o. Tvrtka ima obvezu preuzeti obvezu plaćanja u trenutku kad bude u mogućnosti isti plaćati. To je jedino zaduženje koje Grad ima prema bankama. Grad ima obveze iz redovnog poslovanja koje Grad vrlo jednostavno može servisirati na način da se mora biti svjesno činjenice kako će postojati jedna ili dvije godine u kojoj neće biti novih ulaganja. Pročelnica Službe za proračun i financije Milena Vrebac navela je kako je na zadnjoj stranici izvještaja prikazan kredit u iznosu 650.000 CHF, do sada je isplaćeno cca 319.000 CHF. Svojedobno je uzet po tečaju 4,6, a troškovi prikazani ispod odnose se na tečajne razlike. Kad se kredit dizao iznosio je cca 3.702.000,00 kn. Ponovo je naglasila da je Grad, po ovom kreditu, u poziciji jamstva, što znači da ga „RIVINA JARUGA“ d.o.o. kad bude u boljoj financijskoj situaciji u svakom trenutku može preuzeti. Isto tako, Grad od „RIVINE JARUGE“ d.o.o. potražuje iznos koji je plaćen na ime jamstva po kreditu. Dalje je navela, a to će se vidjeti kroz rebalans proračuna, da će se smanjiti potraživanja prema tvrtki „RIVINA JARUGA“ d.o.o. iz razloga što je tvrtka odradila određene poslove i za to ispostavila račun. Putem kompenzacije će se smanjiti potraživanja, odnosno ono što oni Gradu duguju po kreditu, a Grad duguje „RIVINOJ JARUGI“ po ispostavljenim računima riješit će se prebijanjem, odnosno kompenzacijom, a to će se sprovesti kada se bude radio rebalans proračuna.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić utvrdila je da je sjednici ponovo nazočan vijećnik Branko Dragović, te je sjednici nazočno 13 vijećnika.

Što se tiče ostalih dugovanja, gđa Milena Vrebac navela je kako su isti prikazani u dostavljenom izvješću, a odnosi se na dospjela a neizvršena plaćanja do 31.12.2013.g. Radi se o iznosu od 2.400.000,00 kn. Obveze po investicijama iznose 1.153.000,00 kn, a radi se o situacijama koje su došle krajem 12-og mjeseca. Rok izvršenja je 40 dana, tako da su oni izvršeni u siječnju 2014.g.

Gradonačelnik Nediljko Dujić javio se za riječ i rekao kako ga brinu smanjeni prihodi koji su drastično pali u prva tri mjeseca na koje se nikako ne može utjecati i zato se stalo s investicijama.

Vijećnik Marko Rajčić javio se za riječ i rekao kako po ovoj točki dnevnog reda ima komentar i pitanje. Pitao je gradonačelnika što točno nije uprihodovano i kako ovo pitanje proizlazi i nastavak je njegovih pitanja iz proteklih 5 godina saziva Vijeća. Mišljenja je kako bi bilo dobro da gradonačelnik, kad kaže „nije uprihodovano“, precizira po kojoj osnovi, odnosno iz čega nije uprihodovano. Kad se upotrijebi općeniti izraz onda ostaje prostora za nerazumijevanje i nejasnoće. Dalje je naveo, kako neće likovati nad činjenicom da se pokazalo točnim ono što je govorio prije pet godina. Kada se donosila projekcija proračuna prije četiri godine, tada se definiralo kako će trend porasta izvornog proračuna biti maksimalno 5%. On je već tada govorio, a nije želio biti ptica zlosutnica, kako plaće uposlenih neće rasti. Tada je to tako procijenio i pokazalo se kako je bio vizionar u crnom ozračju i kako je bio u pravu. Po njemu se još tada trebala govoriti istina da je u tom trenutku bilo maksimalnih 6.000.000,00 kn-7.000.000,00 kn izvornog proračuna, a sve ostalo bili su primici iz državnog proračuna. Sve ovo što se sada događa predvidio je još onda, a što mogu potvrditi vijećnici iz prijašnjeg saziva, a također je vidljivo i iz Zapisnika s tih sjednica. Stalno je upozoravao da se treba ponašati odgovorno i štedljivo. Što se tiče komentara na dostavljeni izvještaj, naveo je da kad se donosio Proračun za 2014.g. govorio je, da su to subjektivna ili nerealna očekivanja kada se govorilo o nekim milijunima, a koji su u zbroju doveli do 20-ak milijuna kn, pa se godina završi s realizacijom cca 60% gledajući posebni dio proračuna i vidi po izvršiteljima. Kada se gleda opći dio proračuna on prikazuje neku malo drugačiju sliku u odnosu na posebni dio, a sve zbog 7.500.000,00 kn iz sredstava Europske unije koji su ušli u Proračun. Ali to nije zbilja. Mogućnosti i realizacija, po njemu, jest izvorni Proračun. Premda je metoda prikaza, odnosno forma i sadržaj prikazanog dokumenta vjerojatno sukladna propisanim metodama prikaza i izračuna istog, proizlazi da je poslovanje u plusu za cca 1.806.000,00 kn. Njega zanima koliko su odnosi negativni u odnosu na izvorni proračun koji po njemu iznosi cca 6.100.000,00 kn. Kad je pribrojio sva davanja, izdatke za uposlene, materijalne troškove, obveze prema tvrtki „RIVINA JARUGA“ d.o.o., pa sve ono što se daje i isplaćuje za ugovorene radove kroz šport, kulturu, socijalni aspekt, a za koji jedan dio sredstava samo prolazi kroz proračun, po njemu proizlazi da preneseni manjak iznosi 1.158.000,00 kn. Slijedom izrečenog, proizlazi pitanje iz kojih se vlastitih prihoda, kojih nema, planira pokriti manjak. Manjak koji se prenosi iz godine u godinu, jer kada se gleda izvršenje iz 2012.g. manjak je bio 250.000,00 kn, pa se povećao na 327.000,00 kn, a sada je manjak 1.158.000,00 kn. S obzirom da su sredstva EU ciljana, strogo namjenska sredstva, i ona se ne smiju koristiti za druge svrhe, zanima ga iz kojih vlastitih sredstava će se pokriti ovaj manjak. Pročelnica Službe za proračun i financije Milena Vrebac je odgovorila da bi se manjak trebao pokriti iz vlastitih sredstava. Rekla je kako je vijećnik postavio dobro pitanje, i odgovara na njega na slijedeći način. Kad se radio polugodišnji obračun točno je navedeno koliki je manjak kad se izuzmu sredstva iz Europske unije. Međutim, kad se radi proračun, sukladno zakonu i uputama, moraju se uključiti sva sredstva pa i sredstva EU premda su to strogo namjenska sredstva, kao i

sva druga namjenska sredstva koja se dobiju prikazuju se kroz Proračun. Kad se izuzmu sredstva iz EU koja se vode i kao poseban projekt, te sredstva Grada osigurana za taj projekt, onda manjak za 2013.h. iznosi 1.596.000,00 kn. Dalje je rekla kako bi odgovorila na konstatcaiju vijećnika, a odnosi se na projekciju proračuna. Kad se rade projekcije proračuna, svatko ima neke vizije kako bi projekcija trebala izgledati. Međutim, činjenica je da se dobivaju naputci od Ministarstva

financija o tome kako će bruto proizvod rasti po pojedinim namjenama, odnosno od nekih rashoda, od nekih investicija, od poreza i dr. Da se Grad u potpunosti držao tih naputaka proračun bi možda bio i veći. Ali imajući sliku i stanje na području Grada, gdje se otprilike zna kakvi će biti prihodi od poreza na dohodak, projekcija se napravi negdje između. Na taj način se radi projekcija za tri godine. Jedan dio se prilagodi svom području, a jedan dio dobivenim smjernicama iz Ministarstva financija.

Vijećnik Marko Rajčić rekao je kako nije u potpunosti zadovoljan dobivenim odgovorom u dijelu što nije odgovoreno na koji se način misli podmiriti manjak od 1.596.000,00 kn. Gradonačelnik Nediljko Dujić odgovorio je kako će on odgovoriti na taj dio pitanja. Vijećnik Marko Rajčić rekao je kao ima još jedno pitanje navevši kako na str.18. prijedloga Godišnjeg izvještaja postoji nesklad u zbrajanju. Kaže kako mu ne ide u glavu da računalni program exel ne može zbrojiti računalnu formulu. Naime, Izdaci za plažu u prikazanom kontu bili su 80.000,00 kn, a kasnije kad se isti razrađuje nedostaje 11.700,00 kn. Volio bi da mu se odgovori kako je kompjuter kriv tome, ali ostavlja sumnju u vjerodostojnost dokumenta i zašto se to ne slaže po raščlanjenim izvršiteljima. Gradonačelnik Nediljko Dujić javio se za riječ kako bi odgovorio na pitanje od kuda se misli podmiriti minus poslovanja. Rekao je da ako Grad dođe u situaciju da ne može servisirati svoje redovne troškove kada se provedu sve prisilne naplate po zakonskim osnovama, ima rigoroznu mjeru, a koja ne bi trebala biti uperena protiv zaposlenika, a to je da gradonačelnik i njegovi zamjenici volonterski obnašaju dužnost. Nažalost, ako do toga dođe mora se biti i na to spreman jer se ne smije ugroziti funkcioniranje Grada. Isto tako, razmotrit će se mogućnost nezapošljavanja dviju osoba na tzv. „konopu“ tijekom ljetne sezone. Razmotrit će se još neke mjere u cilju smanjivanja rashoda.

Za riječ se javio vijećnik Tome Računica i predložio kako Grad posjeduje određene nekretnine, te da bi trebalo razmisliti o prodaji ili davanju u zakup istih. Isto tako, predložio je oporezivanje kuća u kojima se ne živi, a ako je upisano više vlasnika na jednom objektu, iznos poreza trebalo bi podijeliti na sve njih.

Gradonačelnik Nediljko Dujić rekao je kako se slaže s prijedlogom vijećnika Tome Računice. Još je naveo kako treba evidentirati imovinu, a to će trajati nekoliko godina.

Nakon završene rasprave, Gradsko vijeće Grada Skradina je s 11 (jedanaest) glasova –ZA i 2 (dva) glasa –PROTIV donijelo Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Skradina za 2013.g.

Zaključak se prilaže Zapisniku pod 1) i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2013.g.

Gradsko vijeće Grada Skradina je s 11 (jedanaest) glasova –ZA i 2 (dva) glasa –PROTIV donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2013.g.

Odluka se prilaže Zapisniku pod 2) i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog izvješća Gradske knjižnice „Ivan Pridojević“, Skradin, za 2013.g.

Gradsko vijeće Grada Skradina je s 12 (dvanaest) glasova –ZA i 1 (jednim) –SUZDRŽANIM glasom donijelo Zaključak o prihvaćanju financijskog izvješća Gradske knjižnice „Ivan Pridojević“, Skradin, za 2013.g.

Zaključak se prilaže Zapisniku pod 3) i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Skradina za razdoblje srpanj-prosinac 2013.g.

Nakon uvodnog izlaganja od strane gradonačelnika Grada Skradina Nediljka Dujića o prijedlogu Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Skradina za razdoblje srpanj-prosinac 2013.g., otvorena je rasprava.

Vijećnik Marko Rajčić se javio za riječ i pitao je tko je radio Izvješće. Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio kako su ga radile stručne službe. Vijećnik Marko Rajčić stavio je primjedbu glede forme Izvješća i smatra kako je prilikom izrade trebalo izbjeći veće fontove slova i brojki, te boldiranje pojedinih točaka Izvješća. Dalje je naveo kako je dostavljeno Izvješće automatizam rada pojedinih službenika. Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio kako izvješće gradonačelnika u stvari predstavlja rad službi i odjela Grada i to nije rad Nediljka Dujića. Vijećnik Marko Rajčić je rekao kako je to upravo i htio reći i da su službenici „vodonoše“ i marljive pčelice koje rade za gradonačelnika, a onda gradonačelnik pobere med. Ali, kada se zbroje navedene stavke ispada da dostavljeno Izvješće vrijedi 2.000.000,00 kn. Po njemu, u Izvješću se ne vidi da se išta novog uradilo i dostavljeno toliko ne vrijedi. Gradonačelnik Nediljko Dujić je odgovorio kako je Grad imao više ulaganja u prošloj godini nego skoro ostatak Županije. Može se kazati da se moglo i bolje i više, ali da rad ne vrijedi i da se nije trudilo, to ne može prihvatiti. U krizi, u kojoj puca uzduž i poprijeko sve u državi, Grad je imao 9-10 investicija, a to su uradili zaposlenici Grada. Naveo je neka se na stranu stavi rad dužnosnika koji daju naloge, ali službenici su odradili sve zadano. Vijećnik Marko Rajčić pitao je za stavku Poljoprivreda – subvencioniranje kamata na kredite iz županijskog programa „zeleno poduzetništvo“ u iznosu od 2,8% tako da korisnicima kamata po kreditima iznosi 3%, odnosno tko su konzumenti kredita i može li se dobiti informacija kako se isti konzumira. Pročelnik Josip Silov je odgovorio kako ima 7 konzumenata kredita i to: OPG Josip Silov, OPG Milan Podrug, Poljoprivredna zadruha „Bili brig-Visovac“, Bibić, OPG Žižić, te još dva. Kredit je otvoren već pet godina na internet stranicama Županije i u Razvojnoj agenciji Šibensko-kninske županije. Vijećnik Marko Rajčić pitao je pročelnika Josipa Silova da li bi vijećnici trebali imati saznanja o

isplativosti tih Programa, odnosno koliko je toga napravljeno i da li se imaju kakvi benefiti od toga npr. da li je došlo do povećanja zaposlenosti, isplativosti Programa itd. Pročelnik Josip Silov mu je odgovorio da što se njega tiče, vijećnik može svaki dan doći kod njega i vidjeti, što je i koliko uloženo, a ostale će morati posjetiti i vidjeti. Zamjenik gradonačelnika Robert Podrug dodao je kako korisnik ne dobiva novčana sredstva, već se sredstva uplaćuju direktno dobavljaču.

Nakon pojašnjenja još pojedinih stavki prijedloga Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Skradina za razdoblje srpanj-prosinac 2013.g. Gradsko vijeće Grada Skradina je s 12 (dvanaest) glasova –ZA i 1 (jednim) glasom –PROTIV glasom donijelo isti.

Zaključak se prilaže Zapisniku pod 4) i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Skradina, za 2013.g.

Nakon uvodnog izlaganja od strane gradonačelnika Grada Skradina Nediljka Dujića o prijedlogu Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Skradina, za 2013.g. otvorena je rasprava.

Kako se nije nitko javio za riječ, predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić stavila je na glasovanje prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Skradina, za 2013.g., te je isti usvojen s 11 (jedanaest) glasova –ZA i 2 (dva) glasa –PROTIV.

Zaključak se prilaže Zapisniku pod 5) i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Skradina, za 2013.g.

Nakon uvodnog izlaganja od strane gradonačelnika Grada Skradina Nediljka Dujića o prijedlogu Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Skradina, za 2013.g. otvorena je rasprava.

Kako se nije nitko javio za riječ, predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić stavila je na glasovanje prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Skradina, za 2013.g., te je isti usvojen s 11 (jedanaest) glasova –ZA i 2 (dva) glasa –PROTIV.

Zaključak se prilaže Zapisniku pod 6) i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Skradina za 2013.g.

Nakon uvodnog izlaganja od strane samostalnog upravnog referenta za kulturu, šport, predškolski odgoj i socijalnu skrb Antonija Brajkovića, o prijedlogu Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Skradina za 2013.g. otvorena je rasprava.

Gradsko vijeće Grada Skradina je s 11 (jedanaest) glasova –ZA i 2 (dva) glasa –PROTIV donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Skradina za 2013.g.

Zaključak se prilaže Zapisniku pod 7) i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u športu na području Grada Skradina za 2013.g.

Nakon uvodnog izlaganja od strane samostalnog upravnog referenta za kulturu, šport, predškolski odgoj i socijalnu skrb Antonija Brajkovića, o prijedlogu Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u športu na području Grada Skradina za 2013.g. otvorena je rasprava.

Kako se nije nitko javio za riječ, predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić stavila je na glasovanje prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u športu na području Grada Skradina za 2013.g. te je isti usvojen s 11 (jedanaest) glasova –ZA i 2 (dva) glasa –PROTIV.

Zaključak se prilaže Zapisniku pod 8) i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa pomoći socijalno ugroženim osobama na području Grada Skradina za 2013.g.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić utvrdila je da je sa sjednice izašao vijećnik Branko Dragović, te je sjednici nazočno 12 vijećnika.

Nakon uvodnog izlaganja od strane samostalnog upravnog referenta za kulturu, šport, predškolski odgoj i socijalnu skrb Antonija Brajkovića, o prijedlogu Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa pomoći socijalno ugroženim osobama na području Grada Skradina za 2013.g. otvorena je rasprava.

Kako se nije nitko javio za riječ, predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić stavila je na glasovanje prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa pomoći socijalno ugroženim osobama na području Grada Skradina za 2013.g. te je isti jednoglasno usvojen.

Zaključak se prilaže Zapisniku pod 9) i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Skradina

Nakon uvodnog izlaganja od strane pročelnika Jedininstvenog upravnog odjela Grada Skradina Josipa Silova o prijedlogu Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Skradina i izvršene ispravke članka 34. stavak 1. točke 1. prijedloga Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Skradina koja se odnosi na „Prekršajne odredbe“ na način da se u navedenom briše „stavka 4.“, otvorena je rasprava.

Kako se nije nitko javio za riječ, predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić stavila je na glasovanje prijedlog Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Skradina, te je ista jednoglasno usvojena.

Odluka se prilaže Zapisniku pod 10) i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog Odluke o izradi Registra nerazvrstanih cesta na području Grada Skradina

Nakon uvodnog izlaganja od strane pročelnika Jedininstvenog upravnog odjela Grada Skradina Josipa Silova o prijedlogu Odluke o izradi Registra nerazvrstanih cesta na području Grada Skradina otvorena je rasprava.

Kako se nije nitko javio za riječ, predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić stavila je na glasovanje prijedlog Odluke o izradi Registra nerazvrstanih cesta na području Grada Skradina, te je ista jednoglasno usvojena.

Odluka se prilaže Zapisniku pod 11) i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Skradina

Nakon uvodnog izlaganja od strane samostalnog upravnog referenta za kulturu, šport, predškolski odgoj i socijalnu skrb Antonija Brajkovića, o prijedlogu Odluke o socijalnoj skrbi otvorena je rasprava.

Kako se nitko nije javio za riječ, predsjednica Gradskog vijeća Grada Skradina Katarina Šošić stavila je na glasovanje prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Skradina, te je ista jednoglasno usvojena.

Odluka se prilaže Zapisniku pod 12) i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog Odluke o redovitom godišnjem financiranju političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Skradina u 2014.g.

Gradsko vijeće Grada Skradina jednoglasno je donijelo Odluku o redovitom godišnjem financiranju političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Skradina u 2014.g.

Odluka se prilaže Zapisniku pod 13) i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.
Prijedlog Odluke o određivanju naziva ulice
za PUO Prokljan jug i PUO Prokljan sjever

Gradsko vijeće Grada Skradina jednoglasno je donijelo Odluku o određivanju naziva ulice za PUO Prokljan jug i PUO Prokljan sjever.

Odluka se prilaže Zapisniku pod 14) i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je završena u 12,15 sati.

ZAPISNIČAR

Paulina Radeljak, v.r.

GRADSKO VIJEĆE
GRADA SKRADINA

PREDSJEDNICA

Katarina Šošić, v.r.